

KANCELARIA
Wycieczki Kontroli i Rozprawy KM PSP
Ldz 5333
Wpłynęło dnia 2010-08-03
Podpis *[Signature]*

41.02.1



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
00-622 Warszawa, ul. Polna 1

KANCELARIA OGÓLNA KM PSP
m. st. Warszawy
Wpłynęło dnia 21 LIP. 2010
Otrzymują *[Signature]*

WZ 5595/170/10

Warszawa, dnia 21 lipca 2010 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 2 i 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. nr 121, poz. 1137 z późn. zm.), oraz art. 124 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 30, poz. 168 z 1960r. z późn. zm., tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071), po rozpatrzeniu *Ekspertyzy technicznej w zakresie ochrony przeciwpożarowej budynku Samodzielnego Publicznego Dziecięcego Szpitala Klinicznego przy ul. Marszałkowskiej 24 w Warszawie*, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego - inż. bud. ład. Mariana Noculę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Stanisław Smuga, nadesłanej przy piśmie z dnia 15 maja 2010 r. (data wpływu do tut. Komendy 21 maja 2010 r.) przez Dyrektora Szpitala Klinicznego przy ul. Marszałkowskiej 24, 00-576 Warszawa -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż określono w przepisach techniczno-budowlanych dla wysokiego budynku szpitalnego ZL II przy ul. Marszałkowskiej 24 w Warszawie, poprzez:

1. Wydzielenie klatek schodowych na każdej kondygnacji za pomocą ścian w klasie REI 60 i REI 120 odporności ogniowej z zamknięciem klatki na każdej kondygnacji drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60 i EI 30 zgodnie z częścią rysunkową
2. Zapewnienie podział budynku na strefy pożarowe o powierzchni nieprzekraczającej 2000 m² – każda kondygnacja jako strefa pożarowa, z dodatkowym podziałem każdej kondygnacji nadziemnej budynku na dodatkowe strefy pożarowe – zgodnie z częścią graficzną opracowania,
3. Przystosowanie w ograniczonym zakresie dźwigów osobowych do potrzeb straży pożarnych (przy klatce II, III, IV), poprzez zapewnienie ich zasilania elektrycznego sprzed przeciwpożarowego wyłącznika prądu kablem zapewniającym ciągłość dostawy energii pH90 oraz zapewnieniu możliwości sterowania w przypadku powstania pożaru,
4. Wyposażenie wszystkich dźwigów osobowych w urządzenia zapobiegające zadymieniu.
5. Wyposażenie poziomych dróg komunikacji ogólnej służących ewakuacji w instalację oświetlenia ewakuacyjnego, zlokalizowaną w odległości nie przekraczającej 0,5 m od podłogi.
6. Wyposażenie budynku w gaśnice wg. wskaźnika co najmniej 4kg środka gaśniczego na każde 100m² powierzchni,

[Signature]
[Signature]
2010-08-03

pod warunkiem

1. Wyposażenia wszystkich dróg ewakuacyjnych budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o zwiększonych parametrach natężenia oświetlenia do wartości 5 lux.
2. Przeprowadzania raz w roku praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji (ćwiczenia).
3. Wyposażania drzwi do pomieszczeń (w rejonie korytarzy gdzie występuje przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia) w uszczelki zapewniające dymoszczelność i samozamykacze.
4. Wyposażania drzwi zawężających szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych w samozamykacze.
5. Zrealizowania wszystkich pozostałych wymagań wynikające z przepisów, a określonych w pkt. 8 „*Ekspertyzy...*”

Uzasadnienie

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 7 „*Ekspertyzy...*”, tj.:

1. Pozostawienie klatek schodowych bez wydzielenia przedsionkiem przeciwpożarowym.
2. Pozostawienie drogi ewakuacyjnej prowadzącej z piętra 5 części „A” na piętro 4 części „B”, o wysokości ok. 1,6m, czyli poniżej wymaganej wartości 2,2 m.
3. Pozostawienie poziomych dróg ewakuacyjnych niezabezpieczonych przed zadymieniem.
4. Pozostawienie przekroczonej długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji na poziomie parteru, piętra 1, 5, 6 (w części A budynku) oraz na piętrze 1, 2, 3, 4 (w części C budynku), wynoszącej od ok. 18 - 25 m, czyli powyżej dopuszczalnej wartości 10 m.
5. Szerokości użytkowej biegu ewakuacyjnych klatek schodowych III i IV, wynoszącej ok. 1,16 - 1,27 m, przy wymaganej szerokości 1,40 m.
6. Szerokości użytkowej spoczników ewakuacyjnych klatek schodowych III i IV, wynoszącej od ok. 1,17 - 1,38 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m,
7. Wysokości stopni ewakuacyjnych klatek schodowych I, II, III, IV, wynoszących ok. 0,155 - 0,18 m, przy wymaganej wysokości 0,15 m.
8. Pozostawienie przekrycia dachu w części budynku „B” i „C” budynku (od strony ul. Litewskiej) bez wymaganej klasy odporności ogniowej RE 30.
9. Pozostawienie ścian stanowiących wydzielenie poziomych dróg ewakuacyjnych bez wymaganej klasy odporności ogniowej EI 30.
10. Pozostawienie zbyt dużego nachylenia pochylni służącej celom ewakuacji (z piętra 5 części „A” na piętro 4 części „B”), ok. 16%, czyli powyżej wymaganej wartości 8%.
11. Szerokości poziomych dróg ewakuacyjnych wynoszących od ok. 0,85 - 1,20 m, czyli poniżej wymaganej wartości 1,40 m.
12. Szerokości pochylni służącej celom ewakuacji (z piętra 5 części „A” na piętro 4 części „B”) tj. ok. 1m, czyli poniżej wymaganej wartości 1,4m,

13. Pozostawienie pionowego pasa o klasie odporności ogniowej EI 60 na granicy zaproponowanej strefy pożarowej (w rejonie klatki IV) o szerokości ok. 1,2 - 1,6m przy wymaganej szerokości 2m.
14. Pozostawienie dźwigów dla ekip ratowniczych nie spełniających wszystkich wymagań Polskiej Normy.

Przy wyrażaniu stanowiska nie uznano za niezgodności wskazań autorów Ekspertyzy zawartych w:

- pkt. „7 j” jako niezgodności mówiącej o pozostawieniu zmniejszonej szerokości drogi ewakuacyjnej po całkowitym otwarciu skrzydła drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne na tę drogę ewakuacyjną, do 0,9m, przy wymaganej szerokości 1,4 m

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono rozwiązania warunkowe, z uwagi na fakt, iż rozwiązanie nieuwzględniające ww. wymogów nie zapewniłoby odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa pożarowego, w tym w szczególności bezpiecznych warunków ewakuacji dla osób przebywających w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i przeznaczenie obiektu oraz przekroczenie dopuszczalnych długości dojsć ewakuacyjnych.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 7 „Ekspertyzy...”.

Niniejsze postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą”.

Pouczenie

Postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń.

Postanowienie sankcjonuje jedynie uchybienia wymienione w pkt. 7 „Ekspertyzy...”.

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Samodzielny Publiczny Dziecięcy Szpital Kliniczny
ul. Marszałkowska 24
00-576 Warszawa
 2. Komendant Miejski PSP
m.st. Warszawy
 3. a/a x2
- MG

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. br. inż. Andrzej Ratański
Zastępca Komendanta

